

Bewonersenquête (grond)wateroverlast in Vogelhorst

Rapportage



(bron illustratie: website omroep Flevoland)



COLOFON

Gemeente Almere

Onderzoek en rapportage

Gemeente Almere/SBC/BAO/Onderzoek & Statistiek

Loek van der Geest (enquête, redactie), m.m.v. Stephanie van der Zeeuw

Opdrachtgevers:

Gemeente Almere/Stadsbeheer/AIB

Edu Simon, Nico Loopstra

(concept) juli 2016, (eindrapport) maart 2017

Contactgegevens

Gemeente Almere

Postbus 200

1300 AE Almere

Tel: 14 036

onderzoek&statistiek@almere.nl

www.osalmere.nl

 @OSAlmere1



@ gebruik van gegevens uit dit rapport is alleen toegestaan met bronvermelding.

INHOUDSOPGAVE

Inhoud

INLEIDING	5
UITKOMSTEN.....	10
1. Kenmerken van de achtertuin	10
1.1 Oppervlakte en inrichting achtertuin	10
1.2 Hoogteverschillen in de tuin, ten opzichte van aangrenzende tuinen en ophogen	11
2. Blijven staan van water	12
2.1 Water in de achtertuin	12
2.2 Hoe lang en in welk seizoen	13
2.3 Op hoeveel tuinoppervlak en waar er water blijft staan	14
2.4 Patronen	15
2.5 Overlastperceptie	17
2.6 Zelf genomen maatregelen	17
3. Water in de kruipruimte.....	19
3.1 Voorkomen.....	19
3.2 Frequentie en duur.....	19
3.3 Waar is of was in dat geval sprake van?.....	20
3.4 Afstand water in de kruipruimte ten opzichte van de vloer	20

4.	Drainage	21
4.1	Aanwezigheid van drainage.....	21
4.2	Onderhoud aan de drainage	21
5.	Welke overlast in welke straat?	22
6.	Algemeen.....	23
7.	Vragen of opmerkingen over het thema wateroverlast	24
8.	Beschouwende samenvatting	28
BIJLAGE:	Bewoners-enquête (grond)wateroverlast in Vogelhorst	29

INLEIDING

Aanleiding

In de wijk Vogelhorst (I en II, zie kaartje) ervaren bewoners al jaren wateroverlast in hun tuinen en/of kruipruimten ten gevolge van grondwater. Het probleem is bij de gemeente bekend en is de laatste jaren ook diverse malen onderwerp van gesprek geweest tussen de gemeente en bewoners, zowel in groepsverband als individueel.

Teneinde na te gaan of, en zo ja wat er aan deze problematiek te doen valt, beoogt Stadsbeheer/AIB zo gedetailleerd mogelijk in kaart te brengen welke situaties zich waar voordoen.

In dat kader heeft Stadsbeheer het plan opgevat om op alle adressen in het betreffende gebied de bewoner(s) te bevragen naar het voorkomen, de omvang en de ernst van de overlast.

In samenspraak met team Onderzoek & Statistiek is voor dit doel een bewoners-enquête ontwikkeld en uitgevoerd in mei/juni 2016.

Doel van de bewoners-enquête

De enquête is onderdeel van de inventarisatie van de situatie.

Hoofddoel van de enquête is een zo breed (waar wel en niet) en gedetailleerd (welke situatie en hoe ernstig) mogelijk inzicht te krijgen in de wateroverlastproblematiek, met als belangrijkste vraagthema's:

- het blijven staan van water in de (achter)tuin
- het blijven staan van water in de kruipruimte
- (bekendheid met) drainage op eigen terrein en het onderhoud daarvan

Doelgroep en methodiek

Om een zo volledig mogelijk beeld te verkrijgen, zijn alle bewoners (d.w.z. alle adressen) van het betreffende gebied benaderd; er is dus geen sprake van een steekproef. Het onderzoeksgebied betreft Vogelhorst I en II (zie kaartje op pag. 6) met in totaal 434 adressen.

Er is gekozen voor een online-enquête, in de verwachting dat verreweg de meeste bewoners over internet beschikken en de vragen ook het liefst via de computer zouden willen beantwoorden.

Daarnaast bestond ook de mogelijkheid om (op verzoek) een (identieke) papieren vragenlijst aan te vragen. Hiervan hebben 5 bewoners gebruik gemaakt.

Het (schriftelijke) verzoek, gericht aan de hoofdbewoner, is op 12 mei 2016 verzonden. In de brief was een unieke (adres-gebonden) inlogcode vermeld waarmee de respondenten konden inloggen in de vragenlijst. Begin juni is een reminder verzonden. De online enquête is afgesloten op 14 juni.



Twee databestanden

Er is gebruik gemaakt van twee databestanden, nl. de bruto en netto steekproef.

- de bruto-steekproef is het bestand met alle adresgegevens binnen het onderzoeksgebied.
- de netto steekproef is het bestand van bewoners die hebben deelgenomen aan de enquête. Deze dient als basis voor de rapportage.

Over bewoners/adressen die niet aan de enquête hebben deelgenomen, valt niets te zeggen, ook niet omtrent de redenen van niet-deelname.

Vraagstelling

De vragenlijst is opgenomen in de bijlage van dit rapport.

Anonimiteit

In het databestand zijn de adresgegevens gekoppeld aan de antwoorden. Dit is ook in de enquête aan de bewoners kenbaar gemaakt en gedaan om per adres een goed beeld van de situatie te krijgen.

Omtrent de anonimiteit in relatie tot de uitkomsten zijn tussen O&S en de opdrachtgever de volgende afspraken gemaakt:

- a) totaalscores van de enquête (in deze rapportage) zijn beschikbaar om terug te koppelen aan bewoners van Vogelhorst
- b) op welk adres welke overlast voorkomt en in welke mate: deze informatie is louter voor intern gebruik en voor evt. nader contact tussen de gemeente en de betreffende bewoner van het adres
- c) toelichting en opmerkingen van bewoners (laatste vraag in de enquête) zijn in de rapportage niet herleidbaar tot een specifiek adres/bewoner. Buiten de rapportage zijn deze gegevens beschikbaar voor intern gebruik en t.b.v. eventueel nader contact met de betreffende bewoner
- d) responsgegevens en contactgegevens: in de rapportage wordt niet vermeld welke adressen wel of niet hebben deelgenomen aan de enquête

Rapportage

O&S heeft de uitkomsten van de bewoners-enquête gerapporteerd.

De meeste uitkomsten worden ook per quadrant in tabelvorm weergegeven, waarbij de afkortingen van de quadranten staan voor:

- b1 oost = Kwartellaan, Bonte Kraailaan, Vlaamse Gaailaan, Spechtlaan, Koekoeklaan
- b1 west = Korhoenlaan, Fazantlaan, Patrijslaan, Geelgorlaan, Wielewaallaan
- b2 oost = Torenvalklaan, Sperwerlaan, Haviklaan, Buizerdlaan, Kiekendiefklaan
- b2 west = Rietganslaan, Bergeendlaan, Smientlaan, Wintertalinglaan, Meerkoetlaan

Steekproef en respons

Alle 434 woonadressen zijn benaderd. Na sluiting van de enquête bleek 51% van de adressen gereageerd te hebben. De respons per straat luidt als volgt (alfabetische volgorde):

	aantal adressen	respons
- Bergeendlaan	n=24	42%
- Bonte Kraailaan	n=23	87%
- Buizerdlaan	n=20	35%
- Fazantlaan	n=18	57%
- Geelgorslaan	n=15	67%
- Haviklaan	n=18	28%
- Kiekendiefiaan	n=21	38%
- Koekoeklaan	n=25	48%
- Korhoenlaan	n=20	35%
- Kwartellaan	n=31	55%
- Meerkoetlaan	n=24	38%
- Patrijslaan	n=18	72%
- Rietganslaan	n=26	65%
- Smientlaan	n=30	57%
- Spechtlaan	n=29	52%
- Sperwerlaan	n=17	47%
- Torenvalklaan	n=14	50%
- Vlaamse Gaailaan	n=26	42%
- Wielewaallaan	n=12	33%
- Wintertalinglaan	n=23	61%
Totaal	n=434	51% (*)

(*) inclusief 12x incomplete vragenlijsten

De respons in b2 oost was relatief wat hoger (nl. 61%) dan van de andere drie quadranten.

Bewonerskenmerken netto steekproef

	N=222	wijkkwadrant			
		%	b1 oost	b1 west	b2 oost
Bewoning als					
- eerste bewoner van de woning	43	45	39	49	40
- niet eerste bewoner	57	55	61	51	60

	%	wijkkwadrant			
		b1 oost	b1 west	b2 oost	b2 west
Woonachtig in Vogelhorst sinds:					
- voor 2000	50	57	52	51	41
- 2000 - 2004	14	8	7	17	22
- 2005 - 2009	17	15	25	9	19
- 2010 of later	19	20	16	23	18

Note: de percenteer-basis bij elke vraag is het aantal respondenten dat de vraag heeft beantwoord.
Om deze reden kan de N bij een aantal vragen afwijken van het totaal aantal ondervraagden.

UITKOMSTEN

1. Kenmerken van de achtertuin

1.1 Oppervlakte en inrichting achtertuin

Het gaat hier om een eigen opgave van de respondenten:

	N=221
	%
< 250 m ²	13
> 250 m ²	87

	0%	<10%	10%	20%	30%	40%	50%	60%	70%	80%	90%	100%
a) bestrating, tegel- of klinker-vlakken	5	25	23	34	11	1	1	-	-	-	-	-
b) grind of zand	65	24	4	4	1	1	-	1	1	-	-	-
c) plankieren, vlonders, houten terras	75	15	6	4	-	-	-	-	-	-	-	-
d) gazon/grasveld	11	3	4	9	22	14	14	14	9	1	1	-
e) aarde, grond met beplanting	1	2	7	20	30	15	11	7	7	1	-	-
f) vijver en/of zwembad	51	28	15	3	1	1	0	-	-	-	-	-
g) bouwwerk(en) zoals een tuinhuisje of schuur kas, volière, haardhoutopslag, etc. (alleen bouwwerken die <u>niet</u> aan de woning vastzitten)	23	65	11	1	-	-	-	-	-	-	1	-

De grote tuinen in Vogelhorst zijn op verschillende manieren ingericht, waarbij over het algemeen het grootste gedeelte van de tuin in beslag wordt genomen door grond (aarde met beplanting) en/of gazon. In ca. de helft van de tuinen is een vijver (of evt. een zwembad).

1.2 Hoogteverschillen in de tuin, ten opzichte van aangrenzende tuinen en ophogen

Gevraagd is of een substantieel deel van het tuinoppervlak 10 cm. hoger of lager ligt dan de rest van de tuin, exclusief borders, bloembakken, kleine verzakkingen (door inklinking). Dit blijkt bij de meeste tuinen het geval te zijn:

	N=215	wijkkwadrant			
		b1 oost	b1 west	b2 oost	b2 west
- er zijn wel aangebrachte hoogteverschillen	85	77	89	94	88
- er zijn geen of alleen kleinere hoogteverschillen	15	23	11	6	13

Hoogteligging tuin ten opzichte van de tuin(en) van bure(n)?

(meerdere antwoorden mogelijk)	%
- gelijk niveau	53
- eigen tuin ligt (iets) lager	21
- eigen tuin ligt (iets) hoger	15
- lastig aan te geven	15
- eigen tuin grenst niet aan een andere tuin	2
- onbekend	3

De meeste tuinen liggen op gelijk niveau met de tuin(en) van bure(n). Bij ruim de helft van de respondenten is de achtertuin wel eens opgehoogd met zand en/of grond/aarde:

	N=214	wijkkwadrant			
		b1 oost	b1 west	b2 oost	b2 west
- hele tuin	22	26	26	18	16
- deel van de tuin	37	34	40	35	39
- tuin is niet opgehoogd	31	32	23	41	31
- onbekend	10	8	12	6	14

2. Blijven staan van water

2.1 Water in de achtertuin

De vraag of er (gedurende enige tijd) weleens water in de tuin blijft staan op niet verharde delen (zoals op het gazon), wordt door bijna twee-derde bevestigend beantwoord. Overige bewoners geven aan hier nimmer last van te hebben, of het is hen nooit opgevallen.

	n=214				
	%	wijkkwadrant			
		b1 oost	b1 west	b2 oost	b2 west
- er blijft (wel eens) water staan	63	63	58	65	64
- er blijft nooit water staan	30	33	35	29	23
- onbekend	7	4	7	6	13

Frequentie:	n=134				
	%	wijkkwadrant			
		b1 oost	b1 west	b2 oost	b2 west
- minder dan 1x per jaar	3	2	4	0	5
- ca. 1x per jaar	4	2	8	5	2
- 2 tot 4x per jaar	27	22	44	32	20
- 5x per jaar of vaker	58	63	36	59	66
- (bijna) continu	8	11	8	5	7

Laatste keer dat er water bleef staan:	wijkkwadrant				
	%	b1 oost	b1 west	b2 oost	b2 west
- langer dan 2 jaar geleden	1	0	4	0	0
- 1 a 2 jaar geleden	2	2	0	5	2
- ca.6 a 12 maanden geleden	5	7	4	0	5
- korter dan 6 maanden geleden	82	76	84	86	85
- er staat (bijna) continu water	8	15	4	5	5
- onbekend	2	0	4	5	2

In tuinen waar water blijft staan, is dit merendeels (bij 90%) met regelmaat. In een aantal tuinen zou zelfs continu water (blijven) staan.

2.2 Hoe lang en in welk seizoen

Hoe lang (gemiddeld) het water in de tuin blijft staan, blijkt sterk te variëren. In een aantal tuinen is het water na een dag verdwenen, terwijl het in andere tuinen langer dan 1 week blijft staan:

	N=134	wijkkwadrant			
		%	b1 oost	b1 west	b2 oost
- enkele uren, minder dan een dag	9	13	20	0	2
- ca. 1 dag	13	9	16	5	20
- ca. 2-3 dagen	25	30	28	23	20
- korter dan een week	21	17	16	36	20
- tussen 1 a 4 weken	12	9	12	5	20
- langer dan 4 weken	3	2	4	5	2
- (vrijwel) continu	1	2	0	0	0
- wisselt sterk	13	17	4	23	7
- onbekend	4	0	0	5	10

In welke seizoenen:	%	wijkkwadrant			
		b1 oost	b1 west	b2 oost	b2 west
- lente	71	74	60	59	81
- zomer	31	30	28	23	39
- herfst	85	87	72	82	93
- winter	84	87	76	91	83

En meerderheid van de bewoners heeft in drie van de vier seizoenen water in de tuin. In de zomer komt het blijven staan van water beduidend minder voor.

2.3 Op hoeveel tuinoppervlak en waar er water blijft staan

Op hoeveel vierkante meters het water blijft staan, blijkt nogal te variëren, maar het gaat bij de meeste tuinen toch al gauw om een grote oppervlakte (>10 m²):

	N=134	wijkkwadrant			
		%	b1 oost	b1 west	b2 oost
- 1-2 m ²	5	4	8	5	2
- 3-5 m ²	6	7	0	9	7
- 6-10 m ²	11	11	16	9	10
- 11-20 m ²	16	11	24	18	15
- 20-30m ²	10	15	4	14	5
- 30-50 m ²	19	22	20	9	20
- 50-100 m ²	10	15	4	9	7
- 100-150 m ²	7	4	4	9	10
- 150-200 m ²	5	2	12	5	5
- 200-250 m ²	2	2	0	0	5
- >250 m ²	5	4	8	9	2
- wisselt sterk	3	2	0	0	7
- onbekend	2	0	0	5	5

	%	wijkkwadrant			
		b1 oost	b1 west	b2 oost	b2 west
Spreiding van het water:					
- 1 (grote) plas op 1 plek	23	24	40	5	22
- meerdere plassen op meerdere plekken	60	70	48	45	63
- varieert	15	7	12	41	12
- onbekend	2	0	0	9	2

	%	wijkkwadrant			
		b1 oost	b1 west	b2 oost	b2 west
Afstand tussen waterplas(sen) en terras/verharding:					
- direct tot aan de rand van het terras of de verharding	13	20	4	18	10
- op ca. 1 meter van het terras	10	9	4	14	15
- op ca. 2 meter van het terras	10	13	4	14	10
- op ca. 3 a 4 meter van het terras	23	15	36	27	22
- op 5 meter of verder van het terras	43	43	52	27	44

De meeste bewoners die water in hun tuin hebben, hebben dit op meerdere plekken.

2.4 Patronen

Gevraagd is of er, in de gevallen dat er water blijft staan, sprake is van een bepaald 'patroon', en zo ja, welk patroon?

	N=134	wijkkwadrant			
		%	b1 oost	b1 west	b2 oost
- geen patroon	36	39	28	50	29
- wel een patroon	64	61	72	50	71

Welk patroon?

(verkorte versie van de respons, gerubriceerd naar thema)

Vaste momenten

- na een regenbui 12x
- na een flinke/intensieve/zware/aanhoudende regenbui 36x
- in natte periode/seizoen 2x

Vaste plek

- steeds op dezelfde plek(ken) 20x
- op de laagste plek(ken) 4x
- op meerdere plekken 4x
- zowel tuin als loop gedeelte
- borders en het gras

op een specifieke locatie

- langs de gehele bosrand, op het laagst gelegen gedeelte van de tuin.
- in de perken t.g.v. de ondoordringbare klei laag
- 1 grote plas tot aan de verharding
- achter in de tuin, aan de onderkant van de bos- en houtwal waar een lange drainage buis precies op de erfscheiding loopt naar de verzamelleiding op het Houtduifpad
- deels op het gazon, deels in de borders
- vooral achter de houtwal (= gem. terrein), grootste deel van het jaar

ernst en duur van het probleem

- valt mee, er wil nog wel eens water blijven staan
- afgelopen zomer was ook de vijver stuk en dreven de lesteen platen op het water
- probleem is steeds erger geworden.
- duurt soms zeer lang voordat het water weg
- na 2 a 3 dagen droogte kan het water weer wat wegzakken.

- water is dan als het niet regent na 1 dag vrijwel weg
- loopt niet weg. Slechts heel langzaam.
- water loopt dramatisch langzaam weg, wanneer er geen "zichtbaar" water meer is, blijven grasmat en borders waar de grootste plassen lagen, nog weken lang drassig.
- water wordt weggepompt zodat wij geen inzicht op hoelang het zou duren voor dat het water op natuurlijke wijze zou verdwijnen. Inmiddels zijn flink wat struiken en bomen gesneuveld die bij de aanleg van de tuin zijn aangeplant.
- er blijft water op het grasveld staan; als het langer dan 2 weken niet veel heeft geregend zakt het weg. Maar het moet echt ruim 2 weken echt droog zijn gebleven voordat er weer gevoetbald kan worden (of gemaaid kan worden). Een paar flinke buien in een paar dagen tijd zijn genoeg om de boel weer blank te zetten.
- rond het huis is het gazon zompig, gras gaat eraan kapot, het water blijft erg lang staan, de grond blijft daardoor vrijwel permanent drassig.

trend

- probleem speelt pas sinds najaar 2015 / voorjaar 2016 (1e keer sinds 1998)
- afgelopen winter is de tuin doorlopend moerassig geweest. Was nooit eerder voorgekomen terwijl wij hier al 22 jaar wonen. Drassigheid is pas sinds een maand (halverwege Mei) weg.
- wateroverlast is er sinds 2012/2013 en wordt veroorzaakt doordat regenwater niet goed meer (en te traag) via drainage van de gemeente wordt afgevoerd. Ook de verandering – verhoging van het waterpeil van de wijkvijvers speelt m.i. een belangrijke rol, evenals het slechte onderhoud aan duikers, watergangen, etc. .
- bij oplevering van de woning is de tuin opgehoogd, omdat door aanwezigheid van verhoogde boswallen de tuin een soort badkuip was. De boswal achter in de tuin is nog steeds hoger dan het niveau van de tuin. Tot ca. 3 jaar geleden was er geen wateroverlast. Pas na de ontwikkeling van Vogelhorst II en met name de verbreding van de sloot van de Hoge Vaart hebben wij opvallend veel wateroverlast.

overig

- extra drainage laten aanleggen, waardoor alle overtollige water naar een put gaat en die wordt uiteindelijk afgevoerd. Daarmee probleem voor mijn eigen tuin nagenoeg opgelost.
- geboorde peilgaten staan vol of lopen over. Bij oplevering (1991) is in de aarden scheidingswallen drainage aangelegd. De verzamelleiding moet lozen op de grote vijver, maar de lozingsplek naast de houten brug zie ik niet meer.
- grondwater staat dermate hoog, dat water niet afgevoerd wordt. Altijd als er > 5 mm per etmaal regenwater valt. Derhalve in november t/m maart bijna continu! Meerdere pompen moeten worden ingezet om water weg te krijgen. Desondanks verrotten wortels van bomen en struiken hetgeen schade en gevaar oplevert
- gedurende 1995-2012 werkte de drainage nog goed en was er geen wateroverlast. Mijn tuin is aangelegd in 1995 en sindsdien onveranderd, met normaal tuinonderhoud; herbestrating van paden en terrassen was in 2002 en 2011.
- aan de kant waar de tuin grenst aan openbaar gebied komt grondwater omhoog en stroomt vijver in.
- er blijft water staan in de tuin op 1 plaats en de rest van de tuin wordt erg drassig en dat blijft dan nog lang zo na dat de regen is opgehouden. Ook is dit aan het einde van onze straat op het schelpenpad en de groenstrook wat echt dagen na regen eigenlijk onbegaanbaar is. Hier is dat erger geworden nadat er nieuwe kabels zijn gelegd en de bosrand is gekapt.
- de waterstand van de sloot achter ons huis (provincie sloot) aan de Vogelweg is de laatste jaren een stuk hoger dan voorheen. Voorheen stond de sloot vaak droog. Eigenlijk is deze water verhoging sinds de invoering van een verbouwing van de sloot met stuwdammetje in de grote vijver naar onze wijk.

2.5 Overlastperceptie

Gevraagd is in welke mate bewoners het blijven staan water als een probleem ervaren:

	N=134	wijkkwadrant			
		%	b1 oost	b1 west	b2 oost
- als een (groot) probleem	55%	65%	40%	50%	56%
- als een klein probleem, ongemak	38%	30%	44%	50%	37%
- niet als een probleem, het maakt mij niet uit	7%	4%	16%	0%	7%

2.6 Zelf genomen maatregelen

De meeste bewoners hebben in eerder stadium (eenmalig of vaker) acties ondernomen, teneinde de wateroverlast in hun tuin te beperken of te voorkomen. In die gevallen is ook gevraagd welke maatregelen bewoners hebben getroffen.

	N=134	wijkkwadrant			
		%	b1 oost	b1 west	b2 oost
- heeft wel maatregelen genomen	65	65	60	59	71
- heeft geen maatregelen genomen	35	35	40	41	29

2.7 Welke maatregelen bewoners de afgelopen jaren genomen hebben?

(verkorte weergave, gerubriceerd naar type maatregel)

gaten en grind

- grindpalen aangebracht 13x
- grindputten 3x
(opm. grindput heeft niet geholpen, vermoedelijk door de kleilaag)

gaten boren, putten slaan

- gaten geboord in de kleilaag, het gazon 8x
- put geslagen 2x
- natuurlijke vijver gegraven
- geulen gegraven in de border

drainage

- drainage doorgespoeld / doorgespoten 9x
- drainage aangelegd 7x

- extra drainage aangelegd 4x
- drainage aangepast / gecontroleerd 4x
- drainagezand gestrooid
- vorige eigenaar had drainage aangelegd, weet niet waar precies en is nooit iets aan gedaan

Note bij 'drainage aangelegd/doorgespoten/gerepareerd':

- een aantal bewoners geeft aan dat de problemen hierdoor (goeddeels) zijn opgelost.
- in enkele gevallen is opgemerkt dat de drainage minder goed werkt dan in het verleden en/of de waterproblemen de laatste jaren weer zijn teruggekeerd.

pompen en afzuigen

- afzuigmachine. Dit betrof de wal. Daarna drains in de wal aangebracht, met resultaat.
- water diverse malen weggepompt
- afpompen
- put met dompelpomp laten aanleggen.
- dompelpomp geplaatst en perszijde op hemelwater afvoer van het huis laten weglopen...
- drie pompen geïnstalleerd plus drainage boringen in hele tuin, echter deze staan al snel vol met grondwater.
- dompelpomp. Het water laten aflopen naar de tuinvijver die vervolgens wordt leeggepompt. Hierdoor word de tuinvijver wel troebel.
- drainage die op een put uitkomt waar geregeld een dompelpomp in wordt gehangen

ophogen

- tuin (geheel of gedeeltelijk) opgehoogd 15x
- 10 cm om gehele huis, waardoor het water direct afwatert naar de straat
- zand gestort, zandbed aangelegd 2x

praktische oplossingen

- losse tegels om bij het schuurtje achter in de tuin te komen.

grond bewerken

- grond (regelmatig/vaker) bewerken, (extra diep) omspitten 8x
- toplaag regelmatig verticuleren 2x
- beplanting geplaatst en grond open houden
- regelmatig verti-drainen
- jaarlijks machinaal beluchten gazon
- scherp zand in gazon invegen, voor lossere bodemstructuur
- gaten prikken
- basaltmeel strooien
- bovenlaag met zand vermengd alvorens op te hogen met aarde.
- grondverbetering

Opm. in enkele gevallen is opgemerkt dat de genomen maatregel niet het gewenste effect heeft opgeleverd.

3. Water in de kruipruimte

3.1 Voorkomen

Ca. 1:6 bewoners heeft (weleens) water in de kruipruimte (gehad):

	N=214	wijkkwadrant			
		b1 oost	b1 west	b2 oost	b2 west
- wel water in de kruipruimte	16%	8%	9%	12%	33%
- geen water in de kruipruimte	41%	47%	51%	38%	30%
- onbekend	42%	44%	40%	50%	36%

3.2 Frequentie en duur

frequentie	N=35	wijkkwadrant			
		b1 oost	b1 west	b2 oost	b2 west
- (bijna) continu	17	0	0	25	24
- 5x per jaar of vaker	17	33	0	25	14
- 2-4x per jaar	11	0	25	0	14
- ca. 1x per jaar	11	0	25	0	14
- minder vaak dan 1x per jaar	17	33	50	0	10
- onbekend	26	33	0	50	24

Laatste keer dat er water stond	%	wijkkwadrant			
		b1 oost	b1 west	b2 oost	b2 west
- (vrijwel) continu	11%	0%	0%	25%	14%
- afgelopen 6 maanden	49%	67%	25%	50%	48%
- 7 tot 12 maanden geleden	3%	0%	0%	25%	0%
- 1 a 2 jaar geleden	11%	0%	25%	0%	14%
- langer dan 2 jaar geleden	11%	17%	50%	0%	5%
- onbekend	14%	17%	0%	0%	19%

Hoe lang stond/staat er dan water in de kruipruimte?	%	wijkkwadrant			
		b1 oost	b1 west	b2 oost	b2 west
- korter dan een week	6%	0%	0%	0%	10%
- 1-4 weken	14%	0%	50%	0%	14%
- langer dan 4 weken	14%	33%	0%	50%	5%
- er staat continu water	14%	0%	0%	25%	19%
- onbekend	51%	67%	50%	25%	52%

3.3 Waar is of was in dat geval sprake van?

	%	wijkkwadrant			
		b1 oost	b1 west	b2 oost	b2 west
- een laag water in de hele kruipruimte	11	0	0	0	19
- een/meerdere plassen in delen van de kruipruimte	49	17	25	75	57
- geen plassen, maar een drassige bodem	29	83	50	25	10
- anders, namelijk:	11	0	25	0	14
- in 2000, 1998 1999 stonden er plassen in.					
- grond is vrij vochtig					
- onder kruipluik een meetplaat aangebracht, stond vorige week vol met water. In voorgaande jaren stond de kruipruimte eigenlijk altijd droog.					
- is er door VolkerStevin een drain aangelegd door de achterwal en verlengde daarvan					

3.4 Afstand water in de kruipruimte ten opzichte van de vloer

Gevraagd is naar de afstand tussen bovenkant water en bovenkant vloer:

	N=24	wijkkwadrant			
		b1 oost	b1 west	b2 oost	b2 west
- < 30 cm	29	100	0	67	22
- 30-60 cm	21	0	0	0	28
- 60-90 cm	25	0	50	33	22
- 90-120 cm	4	0	0	0	6
- onbekend	21	0	50	0	22

De hoogste waterstand ooit ten opzichte van de vloer:

	%	wijkkwadrant			
		b1 oost	b1 west	b2 oost	b2 west
- < 30 cm	21	100	50	0	17
- 30-60 cm	21	0	50	33	17
- 60-90 cm	13	0	0	0	17
- onbekend	46	0	0	67	50

4. Drainage

4.1 Aanwezigheid van drainage

Bij de meeste woningen is geen drainage aanwezig of is dit (wat het meest voorkomt) bij de bewoners niet bekend:

	N=213	wijkkwadrant			
		%	b1 oost	b1 west	b2 oost
- onder en om de woning	6	0	2	18	8
- onder de woning	2	3	0	3	2
- om de woning	28	14	28	44	35
- nee	24	34	35	3	14
- onbekend	41	49	35	32	41

4.2 Onderhoud aan de drainage

Hoe vaak wordt er onderhoud gepleegd aan de drainage?

	N=75	wijkkwadrant			
		%	b1 oost	b1 west	b2 oost
- alleen indien nodig	12	8	8	9	18
- elk jaar	1	0	0	0	4
- tweejaarlijks	15	0	8	9	29
- minder vaak	12	8	15	14	11
- (nog) nooit	37	50	54	36	25
- onbekend	23	33	15	32	14

Wanneer voor het laatst?

	N=30	wijkkwadrant			
		%	b1 oost	b1 west	b2 oost
- dit jaar	13	0	0	0	24
- afgelopen jaar	10	0	25	0	12
- twee jaar geleden	23	50	0	29	24
- langer dan twee jaar geleden	43	50	25	71	35
- onbekend	10	0	50	0	6

5. Welke overlast in welke laan?

Onderstaande tabel laat zien bij hoeveel (aantallen, dus geen %) adressen per straat sprake is van wateroverlast in de tuin en/of water in de kruipruimte (note: het aantal adressen in de netto steekproef = adressen die hebben meegedaan aan de enquête):

	aantal adressen <u>netto</u> steekproef	water in achtertuin	water in kruipruimte
	abs.	abs.	abs.
- Bergeendlaan	10	7	2
- Bonte Kraailaan	19	11	2
- Buizerdlaan	7	5	-
- Fazantlaan	10	6	2
- Geelgor slaan	10	7	1
- Haviklaan	5	2	1
- Kiekendief laan	8	7	3
- Koekoek laan	12	7	1
- Korhoen laan	7	2	-
- Kwartellaan	17	8	-
- Meerkoet laan	9	5	6
- Patrijs laan	13	9	1
- Rietgans laan	15	11	6
- Smient laan	16	8	3
- Specht laan	15	11	2
- Sperwer laan	7	3	-
- Torenvalk laan	7	5	-
- Vlaamse Gaailaan	10	9	1
- Wielewaal laan	3	1	-
- Wintertaling laan	14	10	4
Totaal	214	134	35

Uit de tabel blijkt dat water in de tuin in alle straten voorkomt, maar de mate waarin verschilt. Water in de kruipruimte komt veel minder voor en in een aantal straten zelfs helemaal niet. Hier vallen met name de Meerkoetlaan en Rietganslaan in negatieve zin op.

6. Algemeen

Aanwezigheid bij bewonersavond op stadhuis op 27 mei 2015

	N=213	wijkquadrant			
	%	b1 oost	b1 west	b2 oost	b2 west
- wel	9%	8%	9%	9%	11%
- niet	88%	90%	86%	91%	84%
- onbekend	3%	1%	5%	0%	5%

		wijkquadrant			
	%	b1 oost	b1 west	b2 oost	b2 west
Lid van BAH - Belangvereniging Almere Hout?					
- wel	36	41	37	29	33
- niet	57	52	58	59	60
- onbekend	7	7	5	12	6

Slechts een klein aantal respondenten was vorig jaar aanwezig bij de bewonersavond op het stadhuis. Ca. een derde is lid van de BAH. Overigens blijkt er geen verband tussen het ondervinden van wateroverlast en het lidmaatschap van de BAH.

Aan het slot is gevraagd naar evt. bezwaar tegen contact met de gemeente Almere voor nadere informatie over de (grond)waterproblematiek onder/rond de woning:

		wijkquadrant			
	%	b1 oost	b1 west	b2 oost	b2 west
- bezwaar	9%	12%	2%	9%	11%
- geen bezwaar	91%	88%	98%	91%	89%

7. Vragen of opmerkingen over het thema wateroverlast

	%
- geen vragen of opmerkingen	72
- wel vragen of opmerkingen	28

Listings van de vragen en/of opmerkingen

(verkorte versies, gerubriceerd naar thema)

Vragen

- hoe het komt dat het grondwater zo varieert in hoogte? (in een geboord gat op de plek die vaak blank staat, staat het water de ene week hoger/lager dan de andere week)
- hoe werkt de drainageput om het huis?
- kunnen de schelpenpaden ten westen van de A fase hoger (en breder) worden aangelegd? Het gaat om het deel tussen Korhoenlaan en Wielewaallaan. Het is hier vaak te drassig om normaal te kunnen lopen/wandelen. Het gras ter weerszijden van de schelpenpaden is dan ook zo drassig dat je er tot aan je enkels in de modder zakt.
- waarom is bij de aanleg van deze wijk grond uit de tuinen afgegraven om houtwallen op te werpen?
- Dit met de wetenschap dat grond inklinkt en het niveau verder daalt. Het grootste deel van de achtertuin ligt ver beneden maaiveld, terwijl het grondwaterpeil rekening houdt met maaiveldniveau.
- hoe kan dit opgelost worden?
- de woning is opgeleverd met een groot hoogteverschil tussen de woning en de houtwal enerzijds en de tuin anderzijds. Is dat niet vragen om problemen geweest? In de houtwallen bevindt zich een voor de oplevering van de woning aangebrachte drainage.
- waarom is de drainage op zo'n hoog niveau aangebracht? Ik heb ook nooit gemerkt van enig onderhoud daaraan in de periode dat de gemeente nog eigenaar was van die houtwallen. Had dat niet tenminste plaats moeten vinden bij de overdracht daarvan aan de bewoners?
- in uw brief van 18 mei geeft u aan dat de drainage leidingen in het openbaar gebied gereinigd zijn en zo nodig hersteld. Kunt u aangeven waar die liggen voor wat betreft het openbaar gebied naast mijn tuin en welke maatregelen u aldaar heeft getroffen indien van toepassing? Indien dat voor dat gebied niet aan de orde is zou ik graag met u in contact komen over een potentiële oplossing voor de door ons ervaren problemen. Lijkt er namelijk op dat de vijver ernstig is vervuild en de haag moeite heeft te overleven.
- wanneer precies zijn er maatregelen getroffen? Omstreeks Pasen was de overlast erg groot
- wordt er vanuit de gemeente Almere iets gedaan aan deze wateroverlast? Mede hierdoor hebben we ook zeer ernstige verzakkingen op het terras. Gaten van een halve meter vallen er zomaar in.

Positieve en neutrale reacties

- ben heel verheugd dat de gemeente dit wil onderzoeken.
- in onze beleving: geen last.
- heb nog nooit overlast gehad.
- bij ons is er geen probleem, huidige stand is juist goed om te zorgen voor voldoende water voor de planten.
- perfecte opvolging van hetgeen eerder met Bestuur / AIB besproken.....complimenten!
- bij hevige regen is het wel eens gebeurd dat het achterste gedeelte van de tuin blank stond.
- uiteraard staat er wel eens wat water op het diepste punt, maar dat is zo snel weg dat wij het absoluut niet als hinderlijk ervaren.
- soms is in de winter het gras wat drassig, maar er blijft geen water op staan.

Oplossingen

- de hele tuin is opgehoogd met bosgrond, en de oorspronkelijke klei met scherpzand en bosgrond is tot meer dan een halve meter diep door-gefreest. Gehele perceel is op gelijk niveau gebracht en gedraineerd. Kostbaar, maar de moeite waard. Daarna geen overlast meer gehad.
- veel bewoners in de wijk zijn te gierig voor dit soort investeringen en maken überhaupt niets van hun tuin. Nogal wieden dat je on-opgehoogd grasveld met aangestampte klei, als een badkuip volloopt met water.
- heb de indruk dat door overmatig kalk strooien de grond water-doorlatender is geworden
- sinds 3 maanden hebben we nieuwe drainage om het huis en sindsdien geen problemen meer met wateroverlast en de kruipruimte staat droog. We hebben niet regelmatig gekeken hoe waterstand was in de kruipruimte, dus dat moeten we nog even afwachten. Een lek in de hemelwaterafvoer die uitkwam in de kruipruimte is ook gerepareerd.

Water(overlast) op andere plekken

- de straat voor onze afrit staat herhaaldelijk vol met water. De afvoer putten liggen elders en hoger.
- ook rondom de vijvers staat het vaak blank. De overlast is ontstaan na werkzaamheden aan en bij de vijvers. Er is toen een verbinding met de Hoge Vaart aangebracht! Erg vreemd dat de hele buurt er last van heeft, dat kan niet aan privé ontwatering liggen.
- ook wateroverlast op schelpenpad parallel aan Leeuwerikweg, en in de bermen langs het fietspad/wandelpad bij de grote vijver (zijde Rietganslaan). Dit is geen eigendom meer van de bewoners en ook geen onderdeel van de mandeligheid. Deze bermen liggen lager dan de boswallen. Het grondwater staat erg hoog, dit kun je eenvoudig met een grondboor meten.
- wateroverlast betreft ook onze voortuin.
- schelpenpad langs onze woning is geregeld onbegaanbaar door grote plassen en modder.
- begrip "achtertuintuin" is onduidelijk: we hebben een tuin rondom met aan 3 zijden veel ruimte. De wateroverlast vindt plaats in tuin aan achter- en zijkantzijde. Achterburen hebben een gemetselde tuinmuur in beton verzonken geplaatst enige jaren na bewoning.
- ook in de straat blijft geregeld water staan na een fikse bui. Regelmatig melding van gemaakt, er is 1x een aannemer langs geweest. Die liet weten dat het te veel werk was om het te verhelpen.....Wanneer gaat dit verholpen worden?
- wateroverlast en blubber op het schelpenpad langs onze tuin. Dit pad is onderdeel van het Almere pad. Dit pad ligt te laag en moet opgehoogd worden. Het is openbare ruimte.

Nadere toelichting van de eigen situatie en/of maatregelen

- toen ik de woning betrok was er veel wateroverlast. In de natte perioden kon je niet over het gras lopen. Het gras was een modder- en kleibende. Ik heb het gazon ong. 25 cm laten ophogen met doorlatende grond en de ondergrond laten omwerken. Om de woning heb ik deels een 25 cm dikke grindlaag aangebracht.
- wateroverlast dateert al vanaf de oplevering (1991) Na veel klachten van buurtbewoners heeft Volker Stevin destijds wel drainage in de houtwallen aangebracht.
- de eerste jaren na de bouw hebben we veel wateroverlast gehad en zijn daarom destijds drainagebuizen gelegd in de boswallen. Als laatste redmiddel zijn toen in veel achtertuinen zgn. zandpalen geboord (12 cm doorsnede, ca. 1 meter diep) gevuld met fijn grind en zand. Dit alles op vrijwillige basis. De wateroverlast is geleidelijk aan verminderd, mede door de beplanting
- als de tuin niet 'blank' staat, is een groot deel van het gazon vaak gedurende langere tijd niet te belopen daar dit zompig is. Planten en bomen die meer dan 15 jaar goed groeiden zijn de afgelopen 3 jaar afgestorven door het hoge grondwaterniveau. Dit is ook de mening van onze hovenier. De problemen zijn toegenomen in de afgelopen jaren. Bij oplevering van de woning is een drainage aangelegd door de projectontwikkelaar. Wij hebben hier nadien een 2e drainage boven laten leggen.

- 1998-2003 was de wateroverlast veel erger dan nu, doordat bomen, struiken, beplanting veel groter zijn geworden en de wortels de grond doorlatender hebben gemaakt. Dus valt het nu wel mee bovendien met slecht weer loop ik in de winter niet veel over mijn grasveld, waar het na veel regen inderdaad nogal soppen is.
- hoogteverschillen in de tuin horen bij het ontwerp van dit gebied. Dat hebben we bij het betrekken van onze woning gerespecteerd. Het is uitermate vervelend dat dit nu tegen ons werkt. We kunnen moeilijk de hele tuin elimineren om deze alsnog op te hogen.

Grondwaterstand

- tijdens leggen van een elektro-kabel naar de schuur in 2013 bleek de grondwaterstand op 40 cm onder het maaiveld te liggen. Is dat niet veel te hoog? Zo'n kabel moet wettelijk 60 cm diep liggen, dus deze ligt voortdurend in het water? Daar maak ik me zorgen over. Wisselt de grondwaterstand? Zo ja, hoeveel dan?
- er blijft weliswaar geen water staan, maar op het laagste deel staat het grondwater na hevige regenval gedurende 1-2 weken erg hoog (10 cm onder maaiveld - normaal 40-50cm lager op dit punt). Hierdoor zijn struiken doodgegaan of hebben erg te lijden. Ook het gras is tijdens die weken erg drassig. Enige meters verderop waar de tuin 20 cm hoger ligt is er geen probleem. Dit alles gebeurt 1-2 keer per jaar en lijkt erger te worden.
- gazon blijft drassig, schuurtje staat regelmatig blank, met houtrot als gevolg. De tuinverlichting krijgt kortsluiting. Het probleem is verergerd in de tijd. De grond blijft zakken en het grondwater staat 10-20 cm onder het niveau van het maaiveld. Als het probleem niet wordt opgelost met een betere werking van de drainage in de boswallen, zien wij als enige oplossing het ophogen van onze gehele tuin... een kostbare klus.
- in onze tuin zijn diverse grote bomen en heesters "verdronken". Het grondwater is te hoog. Dit hebben wij onlangs laten onderzoeken toen onze tuin vorig jaar is opgehoogd. Verder is ons drainagesysteem onder en langs de woning door verzakkingen afgebroken en functioneert dus niet meer (geconstateerd bij controle door een deskundig bedrijf).
- omdat we alleen overlast hebben bij veel neerslag en de tuin gedraineerd is, denken we dat de grondwaterstand misschien te hoog is.
- doordat de grond behoorlijk is gezakt zal het grondwaterpeil mogelijk verlaagd moeten worden.
- we zien met regelmaat dat er water via de verbindingswatertjes (bij de grote vijver) wordt ingelaten! Ook bij regenachtige "natte" periodes. Aangezien er in de wijk geen land en/of tuinbouw plaatsvindt en ook geen houten funderingen, lijkt dit volstrekt overbodig en wellicht de hoofdoorzaak van een te hoge grondwaterstand.
- verhoging grondwaterstand is dodelijk voor bomen en heesters, omdat wortels te lang onder water staan en zuurstof gebrek optreedt en het wortelstelsel gaat rotten. Heesters en planten worden ziek en kwetsbaar voor schimmels en insecten en sterven af. Mijn mooie gazon gaat naar de knoppen doordat het te nat is en steeds meer onderwater staat.
- buur heeft z'n hele tuin opgehoogd gelijk met de boswal tussen onze tuinen, andere buur heeft extra oprit gemaakt over drainage waardoor deze ook niet meer werkt.

Onduidelijkheid en vragen over (aanwezigheid en/of functioneren van) drainage

- het is bekend dat er tijdens de opzet van de wijk fouten zijn gemaakt met de drainage van het hele gebied Vogelhorst en dat het min of meer afgewend wordt op de bewoners.
- er ligt volgens zeggen een drainage op de achter-grens met de Bonte Kraailaan, we hebben al eens gezocht naar een doorspoel putje maar niets kunnen vinden.
- vanwege ernstige wateroverlast zijn voor- en achtertuin recent geheel opnieuw aangelegd en verhoogd. We weten nu nog niet of dit heeft geholpen. In de teen van het talud in de achtertuin zou drainage moeten liggen, die we bij de her-aanleg niet zijn tegengekomen.
- bij de bouw is er op de (toenmalige) erfafscheiding drainage gelegd. Dat betekent op tuinniveau. Bedoeld om ook het water van de houtwal af te voeren. Die drainage werkt blijkbaar niet meer.
- het probleem ontstaat omdat de oorspronkelijke drainage, welke onder de houtwallen ligt, is verstoord door wortelgroei van de bomen op de wallen.

- graag controleren of de verzamelleiding nog werkt.
- tijdens de bouw zou volgens de papieren drainage in de tuin zijn aangelegd: die heb ik nooit aangetroffen. M.i. deugt het waterbeheer niet. Terwijl overal tuinen onder water stonden, werd de waterinlaat opengezet 'om het grondwaterpeil op zomerniveau te brengen'.
- in 1998 is getracht de drainage door te spuiten die rondom door de tuin loopt. Dat lukte bij ons toen niet, bij anderen wel. Uiteraard heeft het dan geen zin het later nogmaals te proberen. In die tijd werd ook de tuin van de burens flink opgehoogd (o.a. grond van het uitgraven van de vijver). Het gazon is regelmatig sompig en dan kun je geen grasmaaien.
- ik hoorde dat er in de houtwallen drainage ligt, maar heb daar nooit iets van gemerkt.
- bij aankoop is informatie verschaft over de aanwezige drainage en de verantwoordelijkheid om deze in tact te laten en regelmatig door te laten spuiten. Helaas is bij onze beide burens de drainage niet meer in tact. Hierdoor ondervinden wij enige wateroverlast. Onze eigen drainage werkt echter nog steeds prima.

Kruipruimte

- er komt sinds kort naast vocht ook stank uit de kruipruimte. Onder de vlonders rond mijn huis, waar niet opgehoogd is, staat vaker water. Alleen voor de elektrakabel is het slecht, persoonlijk heb ik er weinig last van, maar het lijkt me niet goed en het water uit de kruipruimte kan zo slecht weg.
- in geval van wateroverlast en/of regenachtige periode komt er vanuit de kruipruimte een 'grondgeur', die zeer onprettig is. Er is al diverse keren iemand in de kruipruimte geweest, maar er is niets te zien. ik wil erg graag van dit probleem af. Graag aan goed een werkbaar advies welke instantie/bedrijf dit kan oplossen. Het probleem is 5 jaar geleden ontstaan.
- heb de grond in 1998 met 950 m3 opgehoogd. Het peil was toen 4,70m onder NAP. Nu is het peil afgestemd op zomerpeil/winterpeil van de Hoge Vaart, te weten 5,60m onder NAP, alsmede de stuw in de Kievitstocht/ Lage Vaart. Gevolg is dat de ringbalk onder het huis bloot komt te liggen in de kruipruimte.

Verantwoordelijkheid en schade

- heb inmiddels een formele proceduregang lopen vanwege het falen van uw verplichting te zorgen voor een fatsoenlijke waterhuishouding op uw eigen terrein, zie mijn bezwaarschrift WOZ 2016 en waterschapsbelasting 2015 en 2016.
- op de site van de gemeente staat dat de eigenaar van de grond de wateroverlast op zijn kosten dient te voorkomen/verhelpen. Dat is m.i. te kort door de bocht. Als de wateroverlast aantoonbaar door veranderingen in het waterpeil te wijten is en aan slecht onderhoud (waar voor de gemeente en/of waterschap verantwoordelijk is) dan zal ik als eigenaar in 1^e instantie de gemeente Almere hierop aanspreken en geen gang naar de rechter schuwen om mijn gelijk te halen. De gemeente weet heel goed wat de achterliggende oorzaken zijn van de wateroverlast in de achtertuinen. TNO-rapporten over de waterhuishouding in Almere Oost (waaronder Almere Hout) geven de problematiek haarfijn weer.

Overig

- wij zouden graag een oplossing aangedragen krijgen voor het oplossen van dit probleem.
- liever een gezamenlijke aanpak in de wijk dan ieder voor zich.
- de betreffende wateroverlast is pas sinds 3 jaar gaande
- given the fact that sealevel will rise more than 10 meters in the next 50 years, why bother? Almere will be flooded anyway against that time.

8.. Beschouwende samenvatting

Omdat deze enquête primair is bedoeld om per individueel adres inzicht te krijgen in de aard en ernst van de wateroverlastproblematiek, is een 'eindconclusie' hier in feite niet op z'n plaats.

Daarom wordt volstaan met een beknopt commentaar op de voornaamste bevindingen.

Respons

De enquête is verzonden aan alle N=434 bewoners van Vogelhorst I en II en na 2 weken gevolgd door een reminder (aan bewoners die nog niet hadden gereageerd. De enquête kon (gedurende ruim 3 weken) online worden ingevuld; aan 5 bewoners is op hun verzoek een papieren vragenlijst toegezonden (en terug ontvangen).

Na sluiting van de enquête had 51% van de bewoners gereageerd.

De onderzoek-ervaring leert dat respons in hoge mate wordt beïnvloed door betrokkenheid bij het thema, eigen belang (bij de uitkomst) en verder o.a. methodiek, inhoud, moment/tijdstip, etc. Het is niet bekend om welke redenen 49% van de bewoners niet heeft gereageerd.

(note: er zijn in principe wel mogelijkheden om dit na te gaan, zoals opbellen en huis-aan-his bezoek).

Non respons kan diverse praktische redenen hebben, zoals niet thuis/vakantie, vergeten, zoekgeraakt, maar ook gemotiveerde redenen, zoals: onbelangrijk, geen overlast, nutteloos/geen zin.

Gezien de aard van de problematiek (die bovendien al jaren speelt) en de verwachte betrokkenheid bij de doelgroep, werd vooraf een hogere respons verwacht. Maar blijktbaar is de werkelijkheid anders: deze lage respons is in feite ook een uitkomst.

Uit de cijfers blijkt ook dat de wateroverlast zeker niet voor heel Vogelhorst geldt: een derde van de respondenten heeft geen last van water dat enige tijd blijft staan. En binnen de groep bij wie dit wel het geval is, ervaart lang niet iedereen evt. overtollig water in de tuin als een (groot) probleem.

Dit neemt niet weg dat een bepaalde groep bewoners wél geregeld tot bijna continu te kampen heeft met waterplassen, zompige gazons, schade aan groen, c.q. uit noodzaak heeft moeten investeren in tijd, materialen en/of techniek in de strijd tegen het water. Met wisselende resultaten.

Want uit tal van 'practical cases' blijkt dat de wateroverlast met succes bestreden is, waarbij overigens niet duidelijk wordt wat hiervoor nu de meest adequate oplossing is. Dit verschilt per individueel geval. Er zijn echter ook bewoners die, ondanks maatregelen en ruimtelijke ingrepen in hun tuin, blijvend last houden van water, of bij wie de wateroverlast, na een tijdje te zijn weggeweest, de laatste tijd weer terugkomt.

Er leven onder de bewoners ook veel vragen, met name ten aanzien van de (wel of niet) aanwezigheid van (eigen c.q.. gemeentelijke) drainage en het functioneren daarvan, de grondwaterstand en het niveau van oppervlakte water in (sloten en vijvers) op gemeentelijk/provinciaal terrein.

Water in de kruipruimte komt in veel mindere mate voor en in bepaalde straten van Vogelhorst (dit i.t.t. tot de wateroverlast in tuinen) in het geheel niet. Ook hier zien we verschillende patronen: kort/lang, plassen/drassigheid, etc. Enigszins opmerkelijk tenslotte is dat vrijwel alle verbale (geschreven antwoorden) reacties betrekking hebben op het water in de tuin, en vrijwel nauwelijks op water in de kruipruimte.

BIJLAGE: Bewoners-enquête (grond)wateroverlast in Vogelhorst

(papieren versie)

Adres:

Postcode:

Teneinde een zo goed en gedetailleerd mogelijk beeld te krijgen van de situatie, willen wij u vragen om de enquête zo volledig mogelijk in te vullen.

1. Bent u de eerste bewoner van de woning (m.a.w. heeft u de woning destijds nieuw gekocht)?

ja

nee

2. Wanneer bent u in Vogelhorst komen wonen?

voor 2000

2000 - 2004

2005 - 2009

2010 of later

Inrichting van de achtertuin

3. Wat is ongeveer de oppervlakte van uw achtertuin (lengte x breedte in meters)?

..... vierkante meter

4. Kunt u bij benadering aangeven welk % van het achtertuin-oppervlak bestaat uit of is bedekt met:

0% <10% 10% 20% 30% 40% 50% 60% 70% 80% 90% 100%

a) bestrating, tegel- of klinker-vlakken

b) grind of zand

c) plankieren, vlonders, houten terras

- d) gazon/grasveld
- e) aarde, grond met beplanting
- f) vijver en/of zwembad
- g) bouwwerk(en) zoals een tuinhuisje of schuur, kas, volière, haardhoutopslag, etc. (alleen bouwwerken die niet aan de woning vastzitten)

5. Zijn er in uw tuin aangebrachte hoogteverschillen, d.w.z. ligt een deel van het tuinoppervlak 10 cm. hoger of lager dan de rest van de tuin? Hierbij NIET meerekenen: borders, bloembakken, etc. en/of kleine verzakkingen door inklinking.

- ja, er zijn aangebrachte hoogteverschillen
- nee, er zijn geen of alleen kleinere hoogteverschillen

6. Hoe hoog ligt uw tuin ten opzichte van de tuin(en) van uw bure(n)? (meerdere antwoorden mogelijk)

- gelijk niveau
- mijn tuin ligt (iets) hoger
- mijn tuin ligt (iets) lager
- onbekend
- lastig aan te geven
- mijn tuin grenst niet aan een andere tuin

7. Is uw achtertuin wel eens opgehoogd met zand of grond/aarde?

- ja, de hele tuin
- ja, delen van de tuin
- nee
- onbekend

Blijven staan van water in de achtertuin

8. Blijft er (gedurende enige tijd) weleens water staan in uw tuin op niet verharde delen (zoals het gazon)?

- ja -> vraag 9
- nooit -> naar vraag 19
- onbekend -> naar vraag 19

9. Hoe vaak komt dit voor?

- minder dan 1x per jaar
- ca. 1x per jaar
- 2 tot 4x per jaar
- 5x per jaar of vaker
- (bijna) continu

10. Wanneer was de laatste keer dat dit voorkwam?

- langer dan 2 jaar geleden
- 1 a 2 jaar geleden
- ca. 7 a 12 maanden geleden
- korter dan 6 maanden geleden
- er staat (bijna) continu water
- onbekend

11. Hoe lang (gemiddeld) blijft er in zo'n geval water staan?

- enkele uren, minder dan een dag
- ca. 1 dag
- ca. 2 a 3 dagen
- korter dan een week
- tussen 1 en 4 weken

- langer dan 4 weken
- (vrijwel) continu
- wisselt sterk
- onbekend

12. Op hoeveel m2 tuin-oppervlak blijft er in die gevallen water staan?

..... vierkante meter

13. Staat het water dan op 1 plek of verspreid over meerdere aparte plekken?

- 1 (grote) plas op 1 plek
- meerdere plassen op meerdere plekken
- varieert
- onbekend

14. Op welke afstand van de rand van het terras (van de achtertuin) staat er dan water?

- direct tot aan de rand van het terras of de verharding
- op ca. 1 meter van het terras
- op ca. 2 meter van het terras
- op ca. 3 a 4 meter van het terras
- op 5 meter of verder van het terras

15. In welke seizoenen blijft er water staan? (meerdere antwoorden mogelijk)

- lente
- zomer
- herfst
- winter

16. Is er in de gevallen dat er water blijft staan sprake van een bepaald 'patroon'?

Nee

Ja, nl

.....

17. Hoe ervaart u het blijven staan van water in uw tuin?

als een (groot) probleem

als een klein probleem, ongemak

niet als een probleem, het maakt mij niet uit

als een voordeel

geen mening

18. Heeft u zelf al eens maatregelen getroffen om wateroverlast in uw tuin te beperken of te voorkomen?

Nee

Ja, nl

.....

Water in de kruipruimte

19. Heeft u wel eens water in de kruipruimte van uw woning (gehad)?

ja -> vraag 20

nee -> naar vraag 26

onbekend -> naar vraag 26

mijn woning heeft geen kruipruimte -> naar vraag 26

20. Hoe vaak kwam of komt dit voor?

- (bijna) continu
- 5x per jaar of vaker
- 2 tot 4x per jaar
- ca. 1x per jaar
- minder vaak dan 1x per jaar
- onbekend

21. Wanneer was de laatste keer dat er water in de kruipruimte stond?

- er staat (vrijwel) continu water
- afgelopen 6 maanden
- 7 tot 12 maanden geleden
- 1 a 2 jaar geleden
- langer dan 2 jaar geleden
- onbekend

22. Hoe lang stond/staat er dan water in de kruipruimte?

- korter dan 1 week
- tussen 1 en 4 weken
- langer dan 4 weken
- er staat continu water
- onbekend

23. Waar is of was in dat geval sprake van?

- een laag water in de hele kruipruimte -> vraag 24
- een/meerdere plassen water in delen van de kruipruimte -> vraag 24
- geen plassen, maar een drassige bodem -> naar vraag 26
- anders, nl -> vraag 24

24. Hoe hoog stond/staat het water in de kruipruimte ten opzichte van de vloer in cm (= de afstand tussen bovenkant water en bovenkant vloer, dus het oppervlak waar u op loopt).

- < 30 cm
- 30-60 cm
- 60-90 cm
- 90-120 cm
- > 120 cm
- onbekend

25. Wat is (geschat) de hoogste waterstand ooit geweest ten opzichte van de vloer in cm. (= de afstand tussen bovenkant water en bovenkant vloer)?

- < 30 cm
- 30-60 cm
- 60-90 cm
- 90-120 cm
- > 120 cm
- onbekend

Drainage

26. Heeft u op eigen terrein drainage onder en/of om de woning?

- ja, onder én om de woning -> vraag 27
- ja, onder de woning -> vraag 27
- ja, om de woning -> vraag 27
- nee -> naar vraag 29
- onbekend -> naar vraag 29

27. Hoe vaak wordt er onderhoud gepleegd aan de drainage?

- alleen indien nodig -> vraag 28
- elk jaar -> vraag 28
- twee jaarlijks -> vraag 28
- minder vaak -> vraag 28
- (nog) nooit -> naar vraag 29
- onbekend -> naar vraag 29

28. Wanneer is voor het laatst onderhoud aan de drainage uitgevoerd?

- dit jaar
- afgelopen jaar
- twee jaar geleden
- langer dan 2 jaar geleden
- onbekend

Algemeen

29. Vorig jaar, op woensdag 27 mei 2015, is er op het stadhuis een avond voor bewoners van Vogelhorst geweest, waarbij ook het thema 'wateroverlast' aan de orde is geweest. Bent uzelf (of een medebewoner) aanwezig geweest op die avond?

- ja
- nee
- onbekend

30. Bent u lid van de BAH - Belangvereniging Almere Hout?

- ja
- nee
- onbekend

